

学校编码：10384

学号：13620090153143

厦门大学

博士学位论文

我国中级人民法院职权配置研究

Study on Allocation of Chinese Intermediate
People's Courts Judicial Power

骆志鹏

指导教师：葛洪义

专业名称：法学理论

答辩日期：2012年7月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外，该学位论文为()课题(组)的研究成果，获得()课题(组)经费或实验室的资助，在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。)

声明人(签名)：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文(包括纸质版和电子版)，允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

()1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于
年 月 日解密，解密后适用上述授权。

()2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人(签名)：

年 月 日

摘 要

中国的司法权在面对行政权等其他权力展现其软弱一面。另一方面，中国的审判权，由于法律约束机制的缺乏，在公民面前显得异常强大。马克思曾说，“法官除了法律以外没有别的上司”。而在中国恰恰相反，法官除了法律以外都是上司。当法官成了各种权力意志的代言人，司法为人诟病也就在所难免。因此，研究司法权的保障与制约，促进司法权的公正性、效率性以保障人权是本文研究目的之所在。中级人民法院作为中国重大案件初审法院和绝大部分案件的上诉和终审法院，其审判职权的制度安排及现实运行需要得到特别的关注。文章从此研究对象出发展开下述几个部分的论述。

导论部分主要就某中院法官追责案的相关中级人民法院职权责任问题展开，揭示司法理性及中级人民法院审判权在社会转型期对于制约权力，保障权利，维护稳定秩序之重要意义。第一章研究权力的相关理论，司法权理论，探讨司法权的配置规律以作为文章理论基础及前提性论证。第二章研究域外上诉法院职权配置制度。主要以域外法院上诉法院审级设置，上诉审判权设置，审判权独立保障，上诉法院审判权的审级制约等方面展开比较研究。揭示国外审级权力配置的一般规律或者共同性以资借鉴。第三章研究我国古代地区级司法职权的配置特点及规律性本土资源，使现实司法职权配置不会与专制传统太近又不会与人民的认知太远。第四章研究中级人民法院职权变迁及配置特点，分析其审判职权在政治理念与现实中的制度安排与互动，作为为文章下半部分的制度前见及论证范围限制。第五章研究审判职权的内部配置。审判权在承办人、合议庭、庭长、院长以及审判委员会之间的法律配置与现实配置；研究党组、院庭长司法行政职权的表现形式及作用，揭示内部行政权对于审判权的作用。并以上述分析为基础建构审判权内部独立制度架构。第六章研究中院与基层法院的审级职权配置分工现状及问题，中院对于基层法院行使行政权的方式，揭示审级制度功能不能充分发挥的原因，提出以审级独立，审级分权为基准的审级制度重构。第七章研究审判权的制约与监督。就中院审判权制约必要性及监督与制约方式比较展开探讨，对现实中的审判权监督不当与制约不足进行分析，在分析基础上构建审判权制约监督的理性职权制度。

关键词：中级人民法院；审判职权；配置

厦门大学博士论文摘要库

Abstract

Judicial power in China is weak when compared with other administrative powers. On the other hand, Chinese judges are endowed with almost unlimited power in the areas related to law enforcement, so they are extremely powerful among citizens. Marx commented, "Judges are subject to none except law". However, it is totally different in China in that judges are subject to all except law. It is inevitable that judicature is denounced by people when judges are degraded as the spokesmen of the authorities. This research centers on the safeguard and restriction of judicial power and aims to promote its justice and efficiency and safeguard human rights. Intermediate people's courts, as the trial court of important cases and the court of final appeal of most cases, should be paid special attention in the institutional arrangement and execution of its judging action. The research will focus on the following parts:

Introduction begins the discussion of related functions and duties of intermediate people's courts with the investigating and affixing the responsibility for judges from an intermediate people's court and expounds the significance of judicial reason and judicature of intermediate people's courts in the restriction of power and protection of rights and stability at the period of social transformation.

Chapter 1 explores related theories concerning power and judicial power and the disposition law of judicial power, which serves as the theoretical basis and preliminary argumentation of this research. Chapter 2 is about the disposition mechanism of functions and powers of extraterritorial appellate court. It carries out a comparison among the setting of trial grade of the extraterritorial appellate court, the setting of appellate judicial authority, the safeguard of independent judicial authority and the restriction of trial grade of judicial authority of the appellate court, revealing the general law or similarities of overseas power disposition at trial levels for reference. Chapter 3 centers on the features and law

of disposition of regional judicial power in ancient China, bridging the gap between the disposition of judicial power in reality and people's cognition. Chapter 4 explores the changes and features of the disposition of functions and powers of intermediate people's courts, analyzes the interaction of political ideas in functions and powers of judicial authority and realistic institutional arrangement, acting as the preview of institutions and argumentative scopes in the following parts. Chapter 5 deals with the internal setting and disposition of judicial power: the disposition of judicial power among undertaker, collegiate bench, presiding judge, the head of court and judicial committee; the form and role of the party group, presiding judge and president and the role of internal administrative power in judicial power. Based on previous analysis, it attempts to construct an independent internal mechanism of judicial power. Chapter 6 presents the current situation and problems concerning the disposition and division of functions and powers at levels of trial of intermediate people's courts and grass-root courts, demonstrates the ways in which intermediate people's courts perform its administration on grass-roots courts, reveal the reasons why the trial grade system fails to bring into full play and put forward the reconstruction of the trial grade system based on independence and separation of powers in trial grades. Chapter 7 centers on the restriction and supervision of judicial power. It explores the necessities and ways of the restriction and supervision of judicial power in intermediate people's courts, unveils the deficiencies in the restriction and supervision of judicial power in reality and proposes the construction of a sound system of restriction and supervision of judicial power.

Keywords: Intermediate People's Courts; Judicial Power; Disposition

参考资料

参考文献

一、著作

(一) 中文著作

- [1]毕玉谦、谭秋桂、杨路.民事诉讼研究及立法论证[M].北京：人民法院出版社,2006.
- [2]卞建林,刘玫.外国刑事诉讼法,[M].北京：人民法院出版社,中国社会科学出版社,2002.
- [3]蔡定剑.历史与变革[M].北京：中国政法大学出版社,1999.
- [4]蔡墩铭,主编.两岸比较刑事诉讼法[M].台北:台北五南图书出版公司,1996.
- [5]柴发邦,主编.民事诉讼法学新编[M].北京：法律出版社,1992.
- [6]陈荣宗,林庆苗.民事诉讼法[M].台北:三民书局,1995.
- [7]陈业宏、唐鸣:《中外司法制度比较》[M].北京：商务印书馆2001.
- [8]程春明.司法权及其配置--理论语境、中英法式样及国际趋势[M].北京:中国法制出版社,2009.103.
- [9]程味秋,主编.外国刑事诉讼法概论[M].北京:中国政法大学出版社,1994.
- [10]程竹汝.司法改革与政治发展:当代中国司法结构及其社会政治功能研究[M].北京：中国社会科学出版社,2001.
- [11]陈桂明.程序理念与程序规则[M].北京:中国法制出版社,1999.
- [12]邓小平文选(2、3卷)[M].北京:人民出版社,1994.
- [13]董必武.董必武司法文集[M].北京:法律出版社,2001.
- [14]董晖：司法解释论[M].北京:中国政法大学出版社,1999.
- [15]冯象：木腿正义[M].北京:中山大学出版社,1999.
- [16]高道蕴、高鸿钧、贺卫方,主编.美国学者论中国法律传统(增订版)[M].北京：清华大学出版社,2004.
- [17]高鸿钧.现代法治的出路[M].清华大学出版社,2003.
- [18]葛洪义.探索与对话 - 法理学导论[M].北京：中国政法大学出版社,1996.
- [19]葛洪义.法与实践理性[M].北京：中国政法大学出版社,2002.
- [20]葛洪义.法律方法讲义[M].北京：中国人民大学出版社,2009.
- [21]何勤华、贺卫方,主编.西方法律史[M].北京：法律出版社,2006.
- [22]贺卫方.司法理念与制度[M].北京：中国政法大学出版社,1998.
- [23]贺卫方.运送正义的方式[M].上海：上海三联书店,2002.
- [24]黄健荣,主编.公共管理学[M].北京：社会科学文献出版社,2008..
- [25]霍存福.权力场--中国传统政治智慧研究[M].沈阳:辽宁人民出版社,1992.
- [26]李祖军.民事诉讼目的论[M].北京：法律出版社,2000.
- [27]黄炎培.延安归来[M].北京：文史资料出版社,1982.
- [28]季卫东.法治秩序的建构[M].北京：中国政法大学出版社,1999.
- [29]李春秋,主编.新编伦理学教程[M].北京：高等教育出版社,2001.
- [30]李焘.续资治通鉴长编卷53[M].上海:上海古籍出版社影印本,1986.
- [31]李心传,建炎以来系要录卷15[M].上海:上海古籍出版社影印本,1992.
- [32]陆德山.认识权力[M].北京中国经济出版社,2000.
- [33]梁治平.法辩[M].贵阳:贵州人民出版社,1992.
- [34]刘荣军.程序保障的理论视角[M].北京:法律出版社,1999.
- [35]钱穆.秦汉史[M].上海:三联书店,2004.
- [36]齐树洁.民事司法改革研究[M].厦门：厦门大学出版社,2000.
- [37]齐树洁.民事上诉制度研究[M].北京：法律出版社,2006.
- [38]乔欣,郭纪元.外国民事诉讼法[M].北京：人民法院出版社,中国社会科学出版社,2002.
- [39]任东来等编.美国宪政历程:影响美国的25个司法大案[M].北京：中国法制出版社,2004.
- [40]任允正、刘兆兴.司法制度比较研究[M].北京：中国社会科学出版社1996年版.

- [41]沈德咏.中国特色社会主义司法制度论纲[M].北京：人民法院出版社,2009.
- [42]沈达明,主编.比较民事诉讼法初论[M].北京：中国法制出版社,2002.
- [43]沈宗灵.现代西方法理学[M].北京：北京大学出版社,1992.
- [44]宋冰,主编.程序、正义与现代化—外国法学家在华演讲录[M].北京：中国政法大学出版社,1998.
- [45]宋冰,主编.读本:美国和德国的司法制度及司法程序[M].北京：中国政法大学出版社,1998.
- [46]宋英辉、郭成伟.当代司法体制研究[M].北京：中国政法大学出版社,2002.
- [47]苏泽林,主编.法官职业化建设指导与研究[M].北京：人民法院出版社,2003.
- [48]苏力.法治及其本土资源[M].北京：中国政法大学出版社,1996.
- [49]苏力.送法下乡--中国基层司法制度研究[M].北京：中国政法大学出版社,2000.
- [50]孙笑侠.程序的法理[M].北京：商务印书馆,2005.
- [51]汤维建.美国民事诉讼规则[M].北京：中国检察出版社,2003.
- [52]唐德刚.晚清七十年（第一卷）[M].台北:远流出版事业有限公司,1998. [38]沈叔平.法的形而上学原理--权利的科学[M].北京：商务印书馆,1991.
- [53]汪习根,主编.司法权论：当代中国司法权运行的目标模式、方法与技巧[M].武汉:武汉大学出版社,2006.
- [54]王利明.司法改革研究[M].北京：法律出版社,2000.
- [55]文晓明、王立新.社会主义民主政治运行机制研究[M].北京：人民出版社,2004.
- [56]武树臣等.中国传统法律文化[M].北京：北京大学出版社,1994.
- [57]颜敏安.法与实践理性[M].北京：中国政法大学出版社,2003.
- [58]王世杰、钱端生.比较宪法[M].北京:商务印书馆,1999.
- [59]王亚南.中国官僚政治研究[M].北京：中国社会科学出版社,1981.
- [60]王照东.政治文明视野中的权力问题研究[M].北京：中国社会科学出版社,2006.
- [61]夏勇主编.走向权利的时代[M].北京：中国政法大学出版社2000.
- [62]肖扬,主编.当代司法体制[M].北京：中国政法大学出版社,1998.
- [63]熊先觉.中国司法制度新论[M].北京：中国法制出版社,1999.
- [64]徐道邻.中国法制史论集[M].台北:台北志文出版社,1975.
- [65]尤光付.中外监督制度比较[M].北京：商务印书馆,2003.
- [66]张晋藩等,主编.中华人民共和国国史大辞典[M].哈尔滨：黑龙江人民出版社,1992.
- [67]张晋藩,主编.中国法制通史.7卷[M].北京:法律出版社,1999.
- [68]张晋藩.薪火集---中国法制史学通论[M].厦门:鹭江出版社,2003.
- [69]张文显.二十世纪西方法哲学思潮[M].北京：法律出版社,1996.
- [70]张文显主编.司法改革报告——法律职业共同体研究[M].北京：法律出版社,2003.
- [71]张文显.法哲学范畴研究[M].北京：中国政法大学出版社,2001.
- [72]张希坡,主编.革命根据地法制史[M].北京：法律出版社,1994.
- [73]周振雄,主编.美国司法制度概览[M].上海：上海三联书店,2000.
- [74]邹永贤等.现代西方国家学说[M].福州:福建人民出版社,1993.
- [75]张慙、蒋惠岭.法院独立审判问题研究[M].北京：人民法院出版社,1998.
- [76]钟海让.法律监督论[M].北京:法律出版社,1993.
- [77]左卫民.变迁与改革：法院制度现代化研究[M].北京：法律出版社,2000.
- [78]左卫民等.最高法院研究[M].北京：法律出版社,2004.

（二）译著

- [1] [法]爱弥尔·涂尔干.乱伦禁忌及其起源[M].汲喆,付德根,渠东译,上海：世纪出版集团,上海人民出版社,2006.
- [2] [法]爱弥尔·涂尔干.社会分工论[M].渠东译,北京：生活·读书·新知三联书店,2000.
- [3] [美]昂格尔.现代社会中的法律[M].吴玉章,周汉华译,北京：中国政法大学出版社,1994.
- [4] [德]阿列克西.法律论证理论[M].舒国滢译,北京：中国法制出版社,2002.
- [5] [美]彼得·G·伦斯特洛姆.美国法律辞典[M].贺卫方等译,北京：中国政法大学出版社

,1998.307.

- [6] [美]彼得·布劳.社会生活中的交换与权力[M].李国武译,北京:华夏出版社,1988.
- [7] [美]波斯纳.法律学问题[M].苏力译,北京:中国政法大学出版社,1994.
- [8] [美]波斯纳.法官如何思考[M].苏力译,北京:北京大学出版社,2008.
- [9] [美]波斯纳.联邦法院:挑战与改革[M].邓海平译,北京:中国政法大学出版社,2002.
- [10] [美]波斯纳.法律的经济分析[M].蒋兆康译,北京:中国大百科全书出版社,1997.
- [11] [英]伯特兰·罗素.权力论--新社会分析[M].吴友三译,北京:商务印书馆,1991.
- [12] [美]布莱克.社会学视野中的司法[M].郭星华等译,北京:法律出版社,2002.
- [13] [美]本杰明·卡多佐.司法过程的性质[M].苏力译,北京:商务印书馆,2000.
- [14] [德]哈贝马斯.在事实与规范之间--关于法律和民主法治国的商谈理论[M].童世骏译,北京:生活·读书·新知三联书店,2003.
- [15] [德]伽德默尔.真理与方法[M].洪汉鼎译,上海:上海译文出版社,1999.
- [16] [德]哈贝马斯.公共领域的结构转型[M].曹卫东等译,北京:学林出版社,1999.
- [17] [德]哈贝马斯.合法化危机[M].刘北成、曹卫东译,上海:上海人民出版社,2000.
- [18] [法]贡斯当.古代人的自由与现代人的自由 - 贡斯当政治论文选[M].阎克文等译,上海:世纪出版集团,2005.
- [19] [美]哈特.法律的概念[M].张文显等译,北京:中国大百科全书出版社,1996.
- [20] [英]哈耶克著.自由秩序原理(上册)[M].邓正来译,北京:三联书店出版社,1997.
- [21] [美]汉密尔顿等.联邦党人文集[M].程逢如译,北京:商务印书馆,1995.
- [22] [美]汉斯·阿伦特.极权主义的起源[M].林骥华译,北京:生活·读书·新知三联书店,2008.
- [23] [德]赫费·奥特弗利德·赫费.政治的正义性--法和国家的批判哲学之基础[M].庞学铨、李张林译,上海:上海译文出版社,1998.
- [24] [美]富勒.法律的道德性[M].郑戈译,北京:商务印书馆,2006.
- [25] [德]黑格尔.法哲学原理[M].范扬、张企泰译,北京:商务印书馆,1982.
- [26] [法]卡斯东·斯特法尼.法国刑事诉讼法精义(下)[M].罗结珍译,北京:中国政法大学出版社,1999.
- [27] [德]拉德布鲁赫.法学导论[M].米健等译,北京:中国大百科全书出版社,1997.
- [28] [德]劳思·罗科信.刑事诉讼法[M].吴丽琪译,北京:法律出版社,2003.
- [29] [法]卢梭.社会契约论[M].李平沅译,北京:商务印书馆,1980.
- [30] [美]罗伯特·达尔.现代政治分析[M].上海:上海译文出版社,1987.
- [31] [英]洛克·政府论(下篇)[M].叶启芳、瞿菊农译,北京:商务印书馆,1996.
- [32] [德]马克思·韦伯.论经济与社会中的法律[M].张乃根译,北京:中国大百科全书出版社,1998.
- [33] [德]马克思·韦伯.新教伦理主义与资本主义精神[M].北京:三联书店,1987.
- [34] [德]马克思恩格斯选集[M].北京:人民出版社.
- [35] [法]托克维尔.美国的民主(上卷)[M].董国良译,商务印书馆,2002.
- [36] [法]托克维尔.旧制度与大革命[M].冯棠译,北京:商务印书馆,1996.
- [36] [美]塞缪尔·P·亨廷顿.变化社会中的政治秩序[M].王冠华、刘为等译,上海:世纪出版集团,上海人民出版社,2008.
- [37] [日]田口守一.刑事诉讼法[M].张迪译,北京:法律出版社,2000.
- [38] [美]詹姆斯·伯恩斯、杰克·W·佩尔塔森、托马斯·E·克罗宁.美国式民主[M].北京:中国社会科学出版社,1993.
- [39] [日]滋贺秀三.明清时期的民间审判与民间契约[M].北京:法律出版社,1998.
- [40] [美]F.J·克莱因.美国联邦与州法院制度手册[M].刘慈忠译,北京:法律出版社,1998.
- [41] [日]棚濑孝雄.纠纷的解决与审判制度[M].中国政法大学出版社,1994.
- [42] [美]P.S.阿蒂亚.法律与现代社会[M].范悦等译,沈阳:辽宁教育出版社,1998.
- [43] [美]埃尔曼.比较法律文化[M].贺卫方等译,北京:生活·读书·新知三联书店,2002.

- [44] [美] E·博登海默.法理学—法律哲学与法律方法[M].邓正来译,北京:中国政法大学出版社,1999.
- [45] [美]费正清.美国与中国[M].张理京译,北京:世界知识出版社,1999.
- [46] [美]哈罗德·伯曼编.美国法律讲话.[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1988.
- [47] [美]汉密尔顿、杰伊、麦迪逊.联邦党人文集[M].程逢如译,北京:商务印书馆,1980.
- [48] [法]罗伯斯庇尔.革命法制和审判[M].北京:商务印书馆,1997.
- [49] [美]罗伯特·登哈特.公共组织理论[M].北京:中国人民大学出版社,2003.
- [50] [美]庞德.法律与道德[M].陈林林译,北京:中国政法大学出版社,2003.
- [51] [美] R·麦克法夸尔.剑桥中华人民共和国史(上卷)[M].谢亮生等译,北京:中国社会科学出版社,1998.
- [52] [日]美浓部达吉:法之本质[M].林纪东译,台北:台湾商务印书馆1992.
- [53] [美]美诺内特、赛尔兹尼克.转变中的法律与社会[M].张志铭译,北京:中国政法大学出版社1994.
- [54] [法]孟德斯鸠.论法的精神(上册)[M].张雁深译,北京:商务印书馆,1982.
- [55] [法]米歇尔·福柯.规训与惩罚[M].刘北成等译,北京:三联书店,1999.
- [56] [英]梅因.古代法[M].沈景一译,北京:商务印书馆,2005.
- [57] [美]帕森斯.现代社会的结构与过程[M].梁向阳译,北京:光明日报出版社,1988.
- [58] [美]庞德.通过法律的社会控制—法律的任务[M].沈宗灵译,北京:商务印书馆,1984.77.
- [59] [英]培根.培根论说文集[M].水天同译,北京:商务印书馆,1983.
- [60] [英]威廉·韦德.行政法[M].徐炳等译,北京:中国大百科全书出版社,1997.
- [61] [日]小岛武司.司法制度的历史与未来[M].汪祖兴译,北京:法律出版社,2001.

(三) 英文著作

- [1] ARENDT, HANNAH. On Violence[M]. New York: Harcourt. 1969.
- [2] R. LOWENTHAL. Political Legitimacy and Cultural Change in West and East[M]. Social Research, 1979.
- [3] APPPELLTTI, MAURO. Who Watches the Watchmen?—A Comparative Study on Judicial Independence[M]. In Judicial Independence, Martinus Nijhoff Publishers, 1985.
- [4] J. A. Jolowicz & C. H. vnaRhee. Recourses against Judgments in the European Union[M]. Kluge International, 1999.
- [5] SHAUN, MCVEIGH, edit. Jurisprudence of Jurisdiction[M]. Routledge-Cavendish, 2007.

二、论文

(一) 中文论文

- [1] 陈国权、王勤.论政治文明中的权力制约[J].政法论坛(中国政法大学学报),2004,(6).
- [2] 陈金钊.德沃金法官的法律解释[J].南京大学法律评论,1997,春季号.
- [3] 陈瑞华.司法权的性质--以刑事司法为范例的分析[J].法学研究,2000,(5)
- [4] 陈瑞洪.司法与民主:中国司法民主化及其批判[J].中外法学,1998,(4).
- [5] 陈兴良.独立而中立:刑事法治视野中的审判权[J].华东政法大学学报,2007,(6).
- [6] 葛洪义.法官的权力--中国法官权力约束制度研究[J].中国法学,2003,(4).
- [7] 葛洪义.“监督”与“制约”不能混同--兼论司法权的监督与制约的不同意义[J].法学,2007,(10).
- [8] 葛洪义.司法权的“中国”问题[J].法律科学,2008,(1).
- [9] 侯欣一.陕甘宁边区高等法院司法制度改革研究[J].法学研究,2004,(5).
- [10] 蒋惠岭.司法职业保障的十项最低标准[J].法制资讯,2009,(11).
- [11] 胡玉鸿.马克思恩格斯论司法独立[J].法学研究,2002,(1):12.
- [12] 傅郁林.审级制度的建构原理--从民事程序视角的比较分析[J].中国社会科学,2002,(4)
- [13] 谷安梁.论我国司法制度的转型--我国司法改革的主要问题[J].政法论坛,2001,(4).
- [14] 贺日开.司法改革.从权力走向权威--兼谈对司法本质的认识[J].法律科学,1999,(4).
- [15] 贺卫方.中国司法管理制度的两个问题[J].中国社会科学,1997,(6).
- [16] 侯少文.监督的含义及其与制约的区别[J].中国党政干部论坛,2003,(9).
- [17] 季卫东.法律职业的定位[J].中国社会科学,1994,(2).

- [18]姜晓萍.明代的司法制度与君主专制[J].西南师范大学学报,1992,(4).
- [19]李龙、汪习根.宪法规律论[J].中国法学,1999,(4).
- [20]骆志鹏.法学方法论视野中的法官说理[J].石家庄:河北法学,2012,(4).
- [21]刘海峰.重评科举制度--废科举百反思[J].厦门大学学报,2005,(2).
- [22]宋方青,周刚志.论立法公平之程序构建[J].厦门大学学报(哲社版),2007,(1).
- [23]孙晓楼.两大法院体系组织之比较[J].中德法学论坛,2008,(6).
- [24]孙业群.法院司法行政事务管理权研究[J].中国司法,2004,(7).
- [25]孙笑侠.司法权的性质就是判断权[J].法学,1998,(8).
- [26]谭世贵.关于法官、检察官选任制度的改革方案[J].中国律师,2002,(11).
- [27]汤维建.论民事诉讼中的“依法改判”[J].中国人民大学复印报刊资料,诉讼法学、司法制度,2004,(7).
- [28]王子琳、张文显.政治体制改革与政治立法[J].当代法学,1987.创刊号.
- [29]谢鹏程.也谈监督、制约和制衡[N].检察日报,2008-5-29(3).
- [30]喻中.服从与创造:关于司法权本质特征的一种认知[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2004,(4).
- [31]张卫平.论我国法院体制的非行政化--法院体制改革的一种基本思路[J].法商研究,2000,(3).
- [32]张文显.人民法院司法改革的思想理论和实践进程[J].法制与社会发展,2009,(3).
- [33]赵红星.我国审级制度的现状及其完善研究[J].河北法学,2010,(10).

(二) 译作

- [1][德]欧文·考夫曼.维护司法独立[J].法学译丛,1981,(3)

(三) 英文论文

- [1] GIDDENS, ANTHONY. " Power " in the recent Writings of Talcott Parsons Sociology, 1968.
- [2] JAMES, GORDLEY. Legal Reasoning: An Introduction[J]. California Law Review, 1984.
- [3] CAROL, T. RIGER. The Judicial Council reform and Judicial Conduct and Disability Act: Will Judge Judges Emory[J]. Law Journal, 1998.
- [4] R. LOWEN, THAL. Political Legitimacy and Cultural Change in West and East[J]. Social Research, 1979.
- [5] SAMUEL, R. GROSS & KENT, D. S. VYEMT. Don't Try: Civil Jury Verdicts System Geared to Settlement[J]. UCLA Law Review, 1996, 44.
- [6] PETER, E. HERZOG & DELMAR, KARENI. Attacks Judicial Decisions, in Under the Auspices of the International Associations of Ural Science[J]. Civil procedures, 1982. Vol. XVI.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库